

Notat fra møtet i samferdselsgruppen 15.02.21

Deltakere: Sverre Hyttan (næringslivet), Lena Holmen (opposisjonspolitiker) , Moa Bjørnson (Utviklingssjef TK) og Jan Helge Andersen (ordfører)

Ekspedisjonskaiaen er den beste løsningen.

- Det bør gjøres faglige vurderinger om den skal plasseres sørover i forlengelsen av kaiaen, eller foran kaiaen.
- Det bør tilrettelegges for gods direkte fra ny hurtigbåt, enten på flytekai (det må da påvirke dimensjonering av landgang) eller på gammel kai. En løsning med "2 anløp" er upraktisk bør ikke aksepteres

Dagens eier har ca 700.000,- i provisjon fra dagens operatør. Dette er; anløpspenger, passasjerpenger og godsprovisjon. 150.000,- blir alt for lite for å dekke kostnader som vil være utgifter til vedlikehold. Det vil ikke vær riktig å dekke inn vedlikeholdet ved bruke havneavgift på denne kaia (denne kaia vil ikke selvstendig bringe havneavgift til kommunen. Det vil derfor oppleves som en subsidie fra andre kaier, dersom havneavgift brukes som en del av finansieringen av dette)

Et kostnadsoverslag for drift av kaia bør inneholde:

- Årlig vedlikeholdskostnader på flytekai og gammel ekspedisjonskai.
- Dersom kommunen skal ha en ekspeditørrolle bør kostnad for utkommandering av ansatte i ugunstig arbeidstid beregnes og inn i kalkyle.
- Kontroll og sertifisering av fortøyninger for flytebrygge. Her bør man bruke seriøse aktører og ikke nærmeste og billigste dykkerfirma.
- Avskrivningskostnader på investering av gammelt ekspedisjonskai, for eksempel de nest 10 år. Her kan det kanskje gjøres et fratrekk for eventuelle tilskudd fra fylket. Men dersom kaiet koster 1,5 mill og kommunen må låne/bruke 1 mill selv, så er dette avskrivningsbart og en kostnad.
- Det bør planlegges for avsetning av midler til bytting av førtøyninger i et gitt intervall. Intervallet må bestemmes av faglige vurderinger. Dette er en kostnad på flere hundre tusen og bør dekkes av fylket.

Hva skjer hvis avtalen sies opp. 1 års oppsigelse, men hva da? Det bør være en minstetid på minst 5 år, som ikke fylket kan komme seg fra i hvert fall.

Gods, hvem har ansvar for dette når det skal videre til Selvær? Det må gjøres en vurdering av hele godsproblematikken. Det er litt absurd at det investeres i en båt med mange palleplasser og så er det ikke tilrettelagt for håndtering av gods, noen steder. Merkelig, og lite gjennomtenkt.

Det er ikke ønskelig at kommunen har en ekspeditør-rolle dermed må hele punkt 6 i avtalen må bort, om det skal stå der så må kommunen få kompensert reelle kostnader.

Punkt 6 sier: *«Træna kommune skal bidra aktivt til å finne løsninger dersom godstransport skaper utfordringer for å gjennomføre anløpet ekspeditørløst. Det vil være opp til operatør å avgjøre om det er behov for ekspeditør.»*

Siste tilstands rapport på ekspedisjonskaia?

Har Ole Johnny noe slik??