

Hendelse/Situasjon/Risikoforhold ID-nummer	Aktuelt? (ja/nei)	Kommentar
Naturfare – kan utbyggingen bli påvirket av?		
Skred – Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med skred?		
1. Jordsred	Nei	
2. Flomskred	Nei	
3. Sørpeskred	Nei	
4. Steinsprang eller steinskred	Nei	
5. Fjellskred	Nei	
6. Snøskred	Nei	
7. Ustabil grunn/Fare for utglidning av vegbanen	Nei	
8. Kvikkleireskred	Nei	
9. Undersjøiske skred, fare for utglidning av sjøbunn	Nei	
Flom – Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med flom?		
10. Flom i elv/vassdrag	Nei	
11. Flom i bekk	Nei	
Uvær – Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med uvær?		
12. Snøfokk	Nei	
13. Isgang	Nei	
14. Bølger	Ja	Tiltak er nødvendig, se planbeskrivelse
15. Stormflo	Ja	Tiltak er nødvendig, se planbeskrivelse
16. Vindutsatt (inkl. lokale forhold, f.eks. kastevind)	Ja	Tiltak er nødvendig, se planbeskrivelse
17. Sandflukt	Nei	
18. Store nedbørsmengder, intens nedbør	Nei	
Annen naturfare – Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med annen naturfare?		
19. Isnedfall	Nei	
20. Ustabil vegskjæring, nedfall fra skjæring	Nei	
21. Skogbrann/lyngbrann	Nei	
22. Annen naturfare (f.eks. sprengkulde/frost/tele/tørke, jordskjelv)	Nei	
23. Radon i grunnen	Ja	Usikker, moderat til lav forekomst av radon, tiltak etter TEK17
Tilgjengelighet/Framkommelighet – Kan utbyggingen påvirke risiko i forbindelse med tilgjengelighet?		
24. Omkjøringsmuligheter	Nei	
25. Adkomst til jernbane, havn, flyplass	Nei	
26. Tilkomst for nødetatene	Ja	
27. Adkomst sykehus/heleseinstitusjoner	Nei	
Samfunnsviktige objekter og virksomheter – Kan utbyggingen påvirke risiko i forbindelse med kritiske objekter/virksomheter?		
28. Skole/barnehage	Nei	
29. Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
30. Flyplass/jernbane/havn/bussterminal	Nei	
31. Vannforsyning (drikkevannskilder- og ledninger)	Nei	
32. Avløpsinstallasjoner	Nei	
33. Kraftforsyning og datakommunikasjon	Nei	
34. Militære installasjoner	Nei	

Farer i omgivelsene og miljøfarer/miljøskader – Kan utbyggingen påvirke risiko i forbindelse med Farer i omgivelsene og miljøfarer/miljøskader?		
35. Særlig brannfarlig industri	Nei	
36. Naturlige farlige masser (f.eks. alunskifer og sulfidmasser)	Nei	
37. Forurensset grunn	Nei	
38. Terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Nei	
39. Annen fare i omgivelsene	Nei	
40. Annen miljøfare og miljøskade pga. større uønsket hendelse	Nei	

Veiledning til hvordan kolonnene i sjekklisten skal forstås:

Hendelse/Situasjon/Risikoforhold: Beskrivelse av de ulike hendelsene som kan oppstå, tematisk etter type hendelse (naturfare, framkommelighet, sårbare objekt, osv.) ID = identifikasjonsnummer fra sjekklisten som følger hendelsen og som brukes i utfylling av risikoskjema.

Aktuelt (ja/nei): Kan hendelsen eller risikoforholdet bli påvirket av og/eller påvirke utbyggingen? For de hendelser/situasjoner som er uaktuelle for planområdet (og omgivelsene) merkes det av «nei» i denne kolonnen, og det er ikke behov for å utføre en risikovurdering. De hendelser som anses relevante for planområdet, og som det kreves at det gjøres en nærmere vurdering av, merkes med «ja».

Kommentar/tiltak: Her fører man inn kommentarer/forslag til tiltak for den uønskede hendelsen. Man skiller mellom «tiltak ikke nødvendig, men kan vurderes», «tiltak skal vurderes» og «tiltak nødvendig». I siste kolonne i sjekklisten skal det angis om hendelsen eller risikoforholdet kan, bør eller skal følges opp med eventuelle tiltak. Tiltak kan være at det anbefaler nærmere undersøkelser og ROS-analysen dermed ikke alltid konkluderer med et fysisk tiltak, men at tiltaket i ROS-analysen er at det bør/skal undersøkes nærmere av fagpersoner relevant for den aktuelle risiko