

Navn på møtet:	Regionalt planforum 12.10.2022	Møte nummer:	7 - 2022
Møtetype:	Planforum	Dato / tid:	12.10.2022
Deltagere:	Se deltakerliste	Sted:	Teams
Møteleder:	Silje Charlotta Wästlund	Referent:	Ole Trones Lill-Anita Horn
Møtefrekvens:	Månedlig	Neste møte:	16.11.2022

Sak nr.:	Agenda:	Ansvar:
1.	<p>Sak 1. Træna kommune, fase 2 ang Gaia Salmon. Detaljregulering av Rossøyene på «Selværflaket»</p> <p>Presentasjon av deltakerne: Træna kommune, Gaia Salmon, Norconsult, Nordland fylkeskommune, Statsforvalteren, Fiskeridirektoratet, Mattilsynet og Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen NVE</p> <p>Presentasjon av prosjektet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detaljregulering av de 2 Rossøyene (Inner- og Ytterrossøya) i området «Selværflaket»/ca. 100 dekar til industriareal for landbasert oppdrett (for produksjon av 40 000 tonn matfisk/år) • Øyene er tidligere beitet av sau • Har fra før smoltanlegg på Husøya → frakte storsmolt på 800 g til Rossøyene • Det er gjennomført miljøundersøkelser på land og i sjø: <ul style="list-style-type: none"> ○ I sjø: MOM B + sårbare naturtyper ○ På land: Naturtypekartlegging, fugletelling. + folkemøte på Træna (+ det planlegges oppfølgende forskning i post-doktorstudie) • Prosjektets bærekraft vurderes: <ul style="list-style-type: none"> ○ bærekraftsregnskap, energibehov, rensegrad på 80-90 % ○ sosial bærekraft – varierte arbeidsplasser som skal sikre bosetting • Logistikk: båttransport av arbeidsfolk, fisk og fôr, helikopter i nødstilfeller • Mulige interessekonflikter: <ul style="list-style-type: none"> ○ Friluftslivsbruk av Rossøyene; avbøtende tiltak båtadkomst eller tilrettelegging av alternativ landing (på annen øy/holme) ○ Fugleliv – øyene benyttes av fugler; avbøtende tiltak vurderes ○ Naturmangfold – kartlegger fugleliv, vurderer avbøtende tiltak (bevare tjern) ○ Visuell påvirkning – synlighetsanalyse ○ Arealbruk – området er LNF-område kommuneplanens arealdel <p>Dialoggrunden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Folkemøtet – her ble det informert om prosjektet, det kom ikke fram særskilte synspunkter fra innbyggerne • Kartlegging av naturmangfold på land er viktig – det er snakk om store irreversible inngrep i LNFR-områder (med beitepåvirket seminaturlig 	

fuktig eng), det forventes at eventuelle naturverdier dokumenteres og at konsekvenser utredes.

- Fordi tiltaket ikke er hjemlet i overordnet plan, er det viktig å se tiltaket i en større helhetlig sammenheng i planarbeidet, og også vurdere alternativer i tråd med krav i KU-forskriften (jf. § 19, andre ledd).
- Det opplyses om at lokaliteten er valgt ut fra hva som var tilgjengelig, men at andre lokaliteter har vært vurdert. Det ble f.eks. startet opp arbeid med utfylling og utvidelse ved Galtneset, men etter lokale reaksjoner er dette skrinlagt.
- Viktig at det kommer fram i planbeskrivelse/KU hvilke lokaliteter som har vært vurdert (for å svare ut krav i KU-forskriften).
- Det er ikke mye husdyrbeiting lenger i Træna (tidligere viktigste beiteøya Sanna er gjengrodd)
- Bruk av massene som tas ut – massebalanse (konsesjonsplikt?), massens egnethet for bruk til utfylling (kalkglimmerskifer/kalksilikatgneis)
- Den ambisiøse rensegraden (opptil 90 %) skyldes filtrering av spylevannet kombinert med sedimentasjonstanker
- Konsekvenser som skal utredes er både de positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige kortsiktige og langsiktige konsekvensene (jf. KU-forskriften § 21, andre ledd)
- Bunnen av karene skal ligge på kote + 3,0. Sjøvann vil bli pumpet 12 m opp, → ca. ½-parten av løfte-energien vil gjenvinnes på avløpet, det vurderes også sjøkabel, + gjenvinning fra slammet
- Træna har behov for steinmasser, bla. ved Hakksholmen
- Innspill til tema for utredning:
 - Naturmangfold på land
 - Kartlegging av sjøbunnen
 - Grunnundersøkelser
 - Vannmiljø jf. Vannforskriften
 - Massehåndtering
- Det er registrert skjellsand og tareskog i nærheten av Rossøyene
- Framdriftsplan: antatt 18 mnd. søknadsprosess – totalt 4-5 år til ferdig anlegg.

Det ble nevnt at Gaia Salmon hadde fått tilskudd fra NFK, men dette er ikke tilfellet, Træna kommune har fått tilskudd fra Nordland fylkeskommune.

Innspill fra tiltakshaver og kommunen på utredningstemaer.

§ 21. Beskrivelse av faktorer som kan bli påvirket og vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn

Konsekvensutredningen skal identifisere og beskrive de faktorer som kan bli påvirket og vurdere vesentlige virkninger for miljø og samfunn, herunder:

- Naturmangfold, jf. Naturmangfoldloven
- Utrede Akvaplan Niva/Akva kompetanse
- Økosystemtjenester
- Belyses Akvaplan Niva/Akva kompetanse

- Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål
- Belyses Akvaplan Niva/Akva kompetanse
- kulturminner og kulturmiljø
- Ikke relevant.
- Friluftsliv
- Belyses Norconsult AS/kommunen
- Landskap
- Belyses Norconsult AS/kommunen
- Forurensning (utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn, samt støy).
- Utrede Akvaplan Niva/Akva kompetanse
- Vanmiljø, jf. Vannforskriften
- Utrede Akvaplan Niva/Akva kompetanse
- Jordressurser (jordvern) og viktige mineralressurser
- Ikke relevant, har vært brukt inntil for 50 år siden.
- Samisk natur- og kulturgrunnlag
- Ikke relevant.
- Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger
- Belyses Norconsult AS
- Beredskap og ulykkesrisiko
- Belyses Norconsult AS inngår i ROS analyse
- Virkninger som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred
- Belyses Norconsult AS. Kysttekniske vurderinger. Prosjektering av erosjonssikring osv. Geotekniske vurderinger av grunnen ved eventuell fylling.
- Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen
- Ikke relevant.
- Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett
- Ikke relevant.
- Barn og unges oppvekstvilkår
- Ikke relevant.
- Kriminalitetsforebygging
- Belyses Norconsult AS. Anlegget vil ha store verdier og være sårbart for hærværk osv. Bør inngå i ROS analysen.
- Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet.
- Belyses Norconsult AS. Må sees i sammenheng med landskap.

Beskrivelsen skal omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger.

Samlede virkninger av planen eller tiltaket sett i lys av allerede gjennomførte, vedtatte eller godkjente planer eller tiltak i influensområdet skal også vurderes. Der hvor reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede virkningene av planer og tiltak innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes.

Virkninger over landegrensene skal også beskrives.

Møteleder takker for frammøtet, og for at regionalt planforum benyttes!

Deltakere	
Navn	E-post
Ole Trones	oletro28@nfk.no
Torgeir Fahle	torfah@nfk.no
Skogstad, Ole Christian	fmnoosk@statsforvalteren.no
Lill-Anita Horn	lilhor@nfk.no
Silje Charlotta Wästlund	silwas@nfk.no
Trine Gjessen	trg@nve.no
Tim Christian Tomkins-Moseng	timmos@nfk.no
Runa Gudmundsdottir Jonassen	rujon@fiskeridir.no
Sesselja Jonsdottir	sesjon@nfk.no
Morten Tøgersen	morten.togersen@trana.kommune.no
Prestvik Hilde Marie	hilde.marie.prestvik@banenor.no
Ann Helen Olsen Haubakk	annhau@nfk.no
Ketil Olsen	ketols@nfk.no
Paul Myklestad	Paul.Myklestad@norconsult.com
Tormod Gilberg Hagerup	torg@nve.no
Bjarne Bjørkan	bjarne@gaiasalmon.no
Cathrine Lofstad	Cathrine.Lofstad@mattilsynet.no
Grethe Kvam Vorvik	grevor@nfk.no
Kristin Marie Singstad	krisin@nfk.no
Erik Hernes	erik@gaiasalmon.no
Inga-Lill Sundset	ingasu@nfk.no
Caroline Frantzen	post@arcticlumi.no